

## Zápis z 20. veřejného zasedání Obecního zastupitelstva v Černožicích dne 26. 5. 2026

**Přítomni:** Pavel Beránek, MUDr. Hana Dostálová, Ing. arch. Jana Havlíčková, Jakub Ježek, Michal Karel, Jan Kotěra, Ing. Petr Malina, Mgr. Adam Pásler, Mgr. Tomasz Raszka, Eva Špryňarová DiS.

**Omluven:** MUDr. Tomáš Chyba.

**OZ je usnášenischnopné v počtu 10 členů.**

### **Bod jednání č.1 – Zahájení, organizační záležitosti**

Zasedání zahájil p. starosta Pavel Beránek (dále předsedající) v 19.05 hodin.

Předsedající konstatoval, že zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno dle zákona a konstatoval usnášenischnopnost zastupitelstva. Předsedající sdělil, že zápis z minulého veřejného zasedání OZ byl řádně ověřen a nebyly k němu vyneseny žádné připomínky. Konstatoval, že informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93, odst. 1 zákona o obcích řádně vyvěšena na úřední desce obecního úřadu 7 dní před konáním zasedání zastupitelstva obce (zveřejněno dne 18. 5. 2026). Dále byla informace zveřejněna na elektronické úřední desce a vyhlášena obecním rozhlasem.

Předsedající konstatoval, že se jedná o mimořádně svolané jednání ZO, kdy je třeba urgentně projednat tři body. Zpráva o činnosti a další body do diskuze budou projednány na příštím řádném zasedání 8.6.2026.

Poživovatelem zápisu z tohoto zasedání byla určena Eva Špryňarová DiS.

Jako ověřovatelé zápisu z tohoto zasedání byli určeni Ing. Petr Malina, Mgr. Adam Pásler.

### **Program jednání:**

1. Organizační záležitosti /určení zapisovatele, ověřovatele zápisu, schválení programu jednání/
2. Schválení TDS, koordinátora BOZP a autorského dozoru projektanta na akci „Výstavba technické a dopravní infrastruktury – Černožice, lokalita Z5 K Čáslavkám“.
3. Rozpočtové opatření č.2/2026.
4. Schválení koupě pozemku st.p.č. 196/1, jehož součástí je stavba občanského vybavení č.p. 265, pozemku p.č. 525/8 a p.č. 525/80, vše v k.ú. Černožice nad Labem, obci Černožice.
5. Diskuze
6. Závěr

Nebyly další dotazy a návrhy na doplnění.

### **Usnesení č. 20/2026: ZO Černožice schvaluje program jednání zasedání ZO Černožice ve znění, v jakém byl přednesen.**

Hlasování o usnesení č. 20/2026: pro 10 – proti 0 – zdržel 0. Usnesení bylo přijato.

### **Bod jednání č. 2 – Schválení TDS, koordinátora BOZP a autorského dozoru projektanta na akci „Výstavba technické a dopravní infrastruktury – Černožice, lokalita Z5 K Čáslavkám“.**

V souvislosti s uzavřenou smlouvou o dílo s firmou PDV Stavby s.r.o., která bude realizovat stavební pozemky v Čáslavkách, vyvstala pro obec jako stavebníka povinnost zajistit technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP. Dále je třeba mít zajištěn autorský dozor projektanta.

Na základě provedené poptávky, obdržení nabídek a obeznámení se s nimi byla zastupiteli jako technický dozor stavebníka (TDS) doporučena firma TRDesign s.r.o. – Ing. Tomáš Rak, IČO: 06647448, s nabídkou 34.500,- Kč/měsíc bez DPH. Jako koordinátor BOZP byla doporučena Mgr. Yveta Patzeltová, IČO: 42269971, s nabídkou 2.000,- Kč/ 1 kontrola za týden, pak jednorázově vypracování plánu BOZP 6.500,- Kč, oznámení OIP 600,- Kč. S každým z nich bude uzavřena „Příkazní smlouva“, kdy návrhy těchto smluv jsme v předstihu obdrželi.

Jako autorský dozor projektanta /dopravních staveb/ byla doporučena firma VECTURA Pardubice s.r.o., IČO: 03020223, v hodinové sazbě: 1 hod. jednání 3.800,- Kč, 2 hod. jednání 5.300,- Kč, 3 hod. jednání 6.800,- Kč, vše vč. cestovních nákladů a bez DPH.

Jako technický dozor projektanta /inženýrské sítě/ byl doporučen Tomáš Balažovič, IČO: 06422829, nabídka 1.050 Kč/hod + 12,- Kč/km cestovné, vše bez DPH.

J. Kotěra má připomínku ohledně autorského dozoru komunikací: Poptával jsem se, cena je vysoká oproti ceně obvyklé. Mám informace od lidí z praxe, konkrétně z hradeckého magistrátu, hodinová cena by měla být okolo 1.000,- Kč. Posledně jsme to nestihli na jednání projednat, končili jsme s tím, že se cena doptá. Neměli jsme prostor to řešit. Že je cena vysoká je vidět i u druhého autorského dozoru, kde je cena normální. Nepředpokládám, že by jejich činnost měla být natolik odlišná. Bavíme se o dozoru na komunikace. Těch 3.800,- je vysoká cena.

Ing. arch. Havlíčková vysvětluje: Nám se cena také zdá vysoká, ale na autorský dozor se vztahuje Autorský zákon. Nevím, zda jste s ním seznámeni. Jde o to, že dílo nemůže být bez souhlasu autora nikde publikováno apod. Autorský dozor může provádět pouze autor toho díla, té projektové dokumentace. Nemůžeme tedy poptat nikoho jiného, než autora té projektové dokumentace. Projekt pro nás zpracovával Gebas ateliér s.r.o. nechce pro nás vykonávat autorský dozor z toho důvodu, že už tam ti lidé nepracují. Toho autora tam nemají. Proto jsme poptali ty zpracovatele částí té projektové dokumentace, to jsou autoři, ti můžou dozor pro nás udělat. My nemůžeme poptat nikoho jiného než autora. Jsme tak zahrnutí do kouta. Je to hodinová cena a záleží, jestli ten dozor vůbec využijeme.

P. Beránek: My ho aktivujeme až v případě potřeby.

Ing. arch. Havlíčková: Ta komunikace se nedělá celé dva roky. Je to část stavby. Třeba tam budou jen jednou za měsíc. Autorský dozor bude aktivován podle potřeby.

P. Beránek: Běžně provádí kontrolu technický dozor stavebníka. Pokud dojde při realizaci k nějakým rozporům, nebo nejasnostem v projektové dokumentaci, tak v tom případě se kontaktuje tento autorský dozor projektanta.

J. Kotěra: Takto mi to stačí. Děkuji.

Ing. Malina: Já bych navrhoval první schůzku a pak podle potřeby na zavolání.

P. Beránek: Pokud to nebude nutné, jejich služby využívat nebudeme.

Ing. arch. Havlíčková: Pro dopřesnění- autoři poskytují většinou služby v rámci zpracování projektů, takže při oslovení e-mailem reagují bez nároku na honorář. Honorář je za fyzickou přítomnost na stavbě.

**Usnesení č. 21/2026: ZO Černožice schvaluje, že v souvislosti realizací akce „Výstavba technické a dopravní infrastruktury – Černožice, lokalita Z5 K Čáslavkám“ bude na výkon TDS uzavřena příkazní smlouva s firmou TRDesign s.r.o. – Ing. Tomáš Rak, IČO: 06647448, na výkon koordinátora BOZP bude uzavřena příkazní smlouva s Mgr. Yvetou Patzeltovou, IČO: 42269971, na zajištění výkonu autorského dozoru projektanta /dopravní stavby/ bude uzavřena smlouva s firmou VECTURA Pardubice s.r.o., IČO: 03020223, a na zajištění výkonu autorského dozoru projektanta /inženýrské sítě/ bude uzavřena smlouva s Tomášem Balažovičem, IČO: 06422829.**

Hlasování o usnesení č. 21/2026: pro 10 – proti 0 – zdržel 0. Usnesení bylo přijato.

### **Bod jednání č. 3 – Rozpočtové opatření č. 2/2026**

V souvislosti s uvažovaným nákupem objektu občanského vybavení č.p. 265 (prodejna potravin Hruška), se kterým nebylo v plánovaném rozpočtu pro rok 2026 uvažováno, je potřeba přijmout rozpočtové opatření č.2/2026, které zajistí obci finanční prostředky na nákup tohoto objektu. Kupní cena je 13,5 mil. Kč. Rozpočtové opatření uvažuje se 14 miliony Kč, aby byla rezerva pro případné další výdaje spojené s nákupem, převzetím a provozem. Ve výdajové části rozpočtu dojde tedy k navýšení § 3613 „Nebytové hospodářství“ o 14 milionů Kč.

Nebyly další dotazy a návrhy na doplnění.

**Usnesení č. 22/2026: ZO Černožice schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2026, kdy ve výdajové části rozpočtu dojde k navýšení § 3613 „Nebytové hospodářství“ o 14.000.000,- Kč, kdy tato částka bude kryta z přebytku hospodaření z minulých let.**

Hlasování o usnesení č. 22/2026: pro 10 – proti 0 – zdržel 0. Usnesení bylo přijato.

### **Bod jednání č. 4 – Schválení koupě pozemku st.p.č. 196/1, jehož součástí je stavba občanského vybavení č.p. 265, pozemku p.č. 525/8 a p.č. 525/80, vše v k.ú. Černožice nad Labem, obci Černožice.**

Společnost ČFS ALFAINVEST s.r.o. Praha je vlastníkem objektu č.p. 265 (prodejna potravin Hruška) v Černožicích. Společnost vlastníci prodejnu potravin byla před nedávnem oslovena vietnamskou komunitou se žádostí o odkoupení tohoto objektu, kdy objekt navštívilo několik zájemců a měli vážný zájem objekt odkoupit. V tento okamžik se do jednání o odkup tohoto objektu vložila obec. Důvody, které vedly obec

k případnému odkupu, jsou jednoznačné. Jde především o to, že se jedná o objekt zajišťující nezbytnou občanskou vybavenost (prodej potravin a smíšeného zboží). Objekt se nachází v samém centru obce, kdy k němu přináležejí i další pozemky, a to p.č. 525/8 a p.č. 525/80. Tyto pozemky představují značnou část chodníků a parkoviště pro automobily, které se nachází u objektu. Obec má navíc na těchto pozemcích i stanoviště tříděného odpadu. Obec v případě odkupu převezme i nájemní vztah se společností Hruška, kdy nájemní smlouva je uzavřena na dobu určitou, a to do r. 2035. Součástí nákupu je i FTV elektrárna umístěná na střeše objektu a nájemní smlouvy na umístění Alza boxů a boxů Zásilkovny. V roce 2023 prošla nemovitost rozsáhlou rekonstrukcí v hodnotě 6 mil. Kč.

*Nebyly další dotazy a návrhy na doplnění.*

**Usnesení č. 23/2026: ZO Černožice schvaluje nákup pozemku st.p.č. 196/1, jehož součástí je stavba občanského vybavení č.p. 265, pozemku p.č. 525/8 a p.č. 525/80, vše v k.ú. Černožice nad Labem, obci Černožice, kdy prodávajícím je spol. ČFS ALFA INVEST s.r.o., IČO: 07370407. Kupní cena činí 13.500.000, - Kč.**

*Hlasování o usnesení č. 23/2026: pro 10 – proti 0 – zdržel 0. Usnesení bylo přijato.*

## **Bod jednání č. 5 – Diskuze**

*Na výslovnou žádost manž. Flídrových a Mgr. Jana Flídra je diskuze uváděna v doslovném znění.*

P. Flídr: Já se budu opakovat. Všichni jsme slyšeli, že ten první bod z mé minulé diskuze, co se týče asistenta pana ředitele byl vysvětlen, mně vcelku je jedno, z jakých prostředků je to hrazeno. Je tam také v tomto bodě napsáno, že proběhlo šetření České školské inspekce a závěry že jsou velice uspokojivé. Řekl bych, že toto vyjádření plně nekoresponduje s Inspekční zprávou ČŠI z 13. 2. 2026. Nevím, jestli zastupitelé byli s touto zprávou seznámeni. Já bych rád, aby byla probrána?

*Mgr. Jan Flídr (syn) předává zastupitelům výtisky Inspekční zprávy ČŠI.*

P. Flídr: Já řeknu k těm dalším dvou bodům, které chci doplnit a které vypadly. Zápis dělala minule paní Mgr. Malinová. Mluvil jsem o dvou dvoutřídkách, které na základní škole v dnešní době jsou. Já to považuji za velice těžké zajišťovat výuku, jak pro ředitele, pro učitele, pro žáky, ale i pro rodiče. Takže nad tímhle, byť řeknete, že je to dáno zákonem, tak jako tenhle stav teda, provozovat dvě dvoutřídky, je, já řeknu „klobouk dolů“. Aby teda se naplnily ty cíle, který vyžaduje Česká školní inspekce, to si myslím, že není vůbec reálný. To je jeden bod doplnit. Druhý bod, který bych chtěl doplnit, jsem mluvil o doučování, které probíhá i dnes, zajišťuje paní Mgr. Jarolímová. Ta teda každý týden před vyučováním, kdo má zájem, tak může docházet na její doučování. Říkám, že je to to nejlepší, co může být pro případný uchazeče o další studium. Za tohle jí patří teda velký dík, to jako klobouk dolů a pochvala. Ovšem to je k tomuhle. A ostatní bych možná předal tu inspekční zprávu ať k tomu řekne něco Mgr. Flídr, můj syn.

Mgr. Flídr: Tak, na rovinu říkám, že mně úplně není příjemný tady dneska vystoupit, ale okolnosti mě k tomu donutily. Takže: *(Přednáší předem připravený text.)* Vážený pane starosto, vážené zastupitelstvo, obracím se na vás v souvislosti s připravovaným výběrovým řízením na pozici ředitele školy. Rozhodl jsem se zde vystoupit jako učitel s patnáctiletou praxí. Zároveň jako táta dvou malých dětí a jako zástupce několika rodin z Černožic, které zvažují, jestli své děti dají na naši školu. Situace na naší škole vůbec není taková, jak je prezentována veřejnosti. Považuji za nezbytné, aby výběr nového vedení školy vycházel především z odborných, manažerských a pedagogických kritérií, nikoli z osobnostních sympatií, setrvačnosti nebo snahy zachovat současný nevyhovující stav. Česká školní inspekce ve své zprávě ze dne 13. 2. konstatovala, že kontrolní systém školy není plně funkční, kontrolní činnost není realizována plánovitě a systematicky.

A že oblast hospitační činnosti na základní škole patří mezi slabé stránky školy. Dále byly škole uloženy nápravné kroky. To nejsou prosím vás moje osobní dojmy, to jsou tvrdá fakta ze zprávy, kterou jsem vám předal. To jenom abychom si tady rozuměli. Ptám se proto, jaké konkrétní odborné požadavky stanoví obec pro nového ředitele školy. Bude pro obec důležitá prokazatelná schopnost pedagogického vedení školy, systematické hospitační činnosti, hodnocení pedagogů, práce se zpětnou vazbou a odborné řízení kvality výuky?

Považuji za legitimní otevřít otázku odborného profilu současného vedení školy. Základní škola není volnočasové zařízení ani administrativní instituce. Je to odborné pedagogické pracoviště, které vyžaduje schopnost rozumět výuce, profesnímu rozvoji učitelů, metodice vzdělávání a hodnocení pedagogické práce. Pokud má být ředitel skutečným pedagogickým lídrem školy, musí být schopen nejen školu administrativně spravovat, ale také odborně vést učitele, hospitovat jejich práci, poskytovat kvalifikovanou zpětnou vazbu a nastavovat standardy kvality vzdělávání. Současně se chci zeptat, zda obec považuje za správný a profesionální standard řízení školy situaci, kdy zaměstnanec ani po delší době, než měsíc po hospitaci neobdrží vyhodnocení své práce. A to ani po opakovaných urgencích. Zároveň chci ještě vzpomenout na jednu situaci, kdy naši základní školu v loňském roce opustila paní učitelka Gabriela Jansová, která měla

smlouvu na dobu určitou. Což chápu, že je pracovně-právní vztah. Řízení školy má na to právo smlouvu neprodloužit. Ale pokavaď z té zprávy ČŠI to vyplývá, ale pokavaď jí vedení školy v tom období, kdy vyučovala, nebylo ani jednou na hospitaci, nezlobte se na mě, mně to přijde nefér vůči učitelům. Já si nedokážu představit, že bych u nás na škole skončil, aniž by mně ředitel jednou se byl podívat v hodině a řekl mně: „Hele, tohle bylo špatně.“ Takže to jen tak jako bokem. Zároveň se chci ptát, jakým způsobem tedy budou závěry ČŠI promítnuty do připravovaného výběrového řízení a jestli bude cílem skutečně hledat silného odborného ředitele schopného napravit zjištěné nedostatky, nebo bude výběrové řízení pouze formálním potvrzením již předem preferovaného kandidáta. Jde o kvalitu vzdělávání našich dětí, pracovní prostředí pedagogů i důvěru veřejnosti ve způsob, jakým obec vykonává roli zřizovatele školy. Můžete se k tomu vyjádřit. Klidně vám to můžu říkat bod po bodu.

*P. Beránek: Vy chcete teď po nás, abychom se k tomu vyjádřili?*

Mgr. Flídr: Byl bych rád, abyste se mně vyjádřili.

*P. Beránek: Asi nebudu schopen se teď k tomu vyjádřit.*

Mgr. Flídr: Já si myslím, že byste se jako zřizovatelé měli být schopni vyjádřit. Já vím, že je to obsáhlý, můžeme to vzít bod po bodu... (*hluk v pozadí*) Vy prosím vás máte tuhleto zprávu od 13. 2. To znamená, že byste s ní měli být všichni seznámeni, měli jste možnost ji připomínkovat jako obec. A určitě jste k tomu zaujali nějaké stanovisko. A já se tedy ptám, jaký. A já si myslím, všechno to vychází z té zprávy.

P. Flídr: Tohle je veřejná listina.

*P. Beránek: Samozřejmě, ta je veřejně přístupná.*

Mgr. Flídr: A víte, co mě zaráží? Že já tu zprávu nedokážu najít na stránkách naší školy. Zvykem bývá, že všechny školy, nebo teda aspoň ty, který já znám, mívají aktuální inspekční zprávy na svých stránkách, aby rodiče, se kterými ta škola spolupracuje, nebo chce mít dobré vztahy, aby tu inspekční zprávu viděli a mohli přečíst, že jo, kde jsou ty slabiny. Takhle jsem si ji musel stáhnout na stránkách ČŠI v archívu inspekčních zpráv. A vzhledem k tomu, že tato zpráva vychází za posledních 20 let, protože jsou tam od roku 2006 ty zprávy archivovány, pro vedení školy krajně nevýhodně. Tak proto jsem teda se tady chtěl dotázat na tyhle věci.

*P. Beránek: Tak s tou zprávou samozřejmě jsme všichni seznámeni, tím jsme se zabývali a probírali ji. Já jsem byl osobně u závěrečného hodnocení, kde, jak říkám a znovu to opakuji, padaly jen samé superlativy. Tak to opravdu bylo. Vy zkušenosti máte, víte, že ČŠI neodejde samozřejmě asi s tím, že žádné pochybení nenajde. Přesně nevím, z jakých zdrojů čerpáte, jestli to je jen opravdu z inspekční zprávy, nebo máte nějaké jiné informace.*

Mgr. Flídr: Prosím vás, jestliže teda z vašeho pohledu jsou dva kladné body ke škole a zhruba šest záporných samé superlativy?

*P. Beránek: Byl jsem u toho hodnocení, stojím si za tím.*

*Mgr. Raszka: Tady se jedná asi o moji osobu. A já se vám k tomu teďka nevyjádřím, nemám připravené podklady. A co se týče hodnocení pedagogických pracovníků za loňský rok. Co se týče paní Jansové, tak já jsem ji měl několikrát v ředitelně, ale to já vám vůbec nemusím tady vykládat. Co se týče dotazníku spokojenosti rodičů a dětí a hodnocení pedagogických pracovníků, tak jsem tyto udělal přes formuláře Google v letošním školním roce. Výsledky jsem předal zřizovateli, panu starostovi. Spokojenost rodičů a žáků se školou byla, dle mého názoru, podle výsledků toho dotazníku, velmi dobrá. Až na jednoho pedagoga konkrétního. Já tady nebudu zmiňovat konkrétní jméno, tak tam byla enormní nespokojenost, kterou budu řešit, až se dotyčný pedagog vrátí z pracovní neschopnosti. Dotazník jsem předal panu starostovi, můžou se na to podívat všichni zastupitelé. Byl jsem dočasně jmenovaný, jsem ve funkci dva roky, teď bude výběrové řízení 3. června. A na rovinu vám říkám, že aby vy jste mne tady očerňovali, před lidmi, to mně za to nestojí. A do výběrového řízení jste se klidně mohl přihlásit i vy. A nezlobte se na mne, za dva roky práce tady za tu školu jsem makal ..(ruch, nerozlišitelná slova).*

*Mgr. Pásler: Klid, prosím udržme komunikaci na úrovni.*

*Mgr. Raszka: Pro mne je takové vyjádření pana Flídra zásadní, to říkám na rovinu. Takže, pane starosto, já zvažuji, že vlastně nepřijdu k výběrovému řízení s ohledem na to, že mě tady dotyčná osoba napadla. A myslím si, že vlastně člověk se tady dva roky snažil. Evidentně vůbec nevíte nic o tom, jakou práci jsem tady za dva roky udělal pro školu. Je mi z toho smutno, je mně z vás smutno, že tady takhle vystoupíte. A bohužel vlastně ty dotazníky spokojenosti a hodnocení pedagogických pracovníků vypovídají, podle mne, také o tom, jestli tu práci dělám tak špatně, jak říkáte vy. Já děkuji, já se moc omlouvám všem zastupitelům, že jsem zvýšil hlas. Ale byl to útok na mou osobu. A velmi se mne to dotklo. Je otázka, jestli budu pokračovat a mít zájem jít do výběrového řízení.*

*Ing. Malina: Vy jste tady všichni byli, když jsme řešili tu školu před dvěma lety. A vy nás chcete dostat zase zpátky? Co jsme tady tehdy řešili. A my jsme rádi, že jsme v situaci, v jaké jsme teď. A ne v situaci, v jaké jsme byli před dvěma roky. To si uvědomte. To není vůbec hezký. (hluk v pozadí) V Inspekční zprávě jsou nějaké silné a slabé stránky, každá zpráva je o něčem, co se má napravit, doporučení, atd.. Můžeme rozebírat některé věci, samozřejmě. Je tady komise. Ve výběrovém řízení je komise, která je složená ze zástupců*

obce, ze zástupců ČŠI a dalších, takže vybírá komise. Komise k tomu bude mít podklady, Inspekční zprávu k dispozici. Takže se bude ptát. A jsou věci, kde budeme rádi, že se budou napravovat atd. To, co je ve zprávě, se řeší i jinde, v jiných organizacích. A ti lidé nejsou někdy vůbec schopni realizovat všechny požadavky, které jsou ve všech paragrafech, zákonech atd. Anebo už pak nemají tu lidskou stránku. Plní jen ty vytčené věci a neplní jiné věci. Takže bereme to, že nějaký stav je. Budu mluvit za sebe, já jsem rád, kde to teď je a jak se to povýšilo. A to ať už jsme nebo nejsme kamarádi. Jsem rád, kde to je. Já bych si to co jste řekl nedovolil říct. My jsme rádi, že to funguje tak, jak to funguje. Když jsem to viděl, co jsme tady řešili s paní Hvězdovou, to tady ta škola málem skončila.

Mgr. Flídr: (nesrozumitelný ruch) Nerad bych, aby to vyznělo, že jsem se jí zastával. Víím, že jste to neměli jednoduchý. Sám jsem do výběrového řízení sehnal velice schopnou kandidátku, která i když byla na druhém místě, vyhrála tenkrát ta paní Hvězdová. Byl bych rád, abych nebyl osočován, že jsem se o to nijak nezasloužil. Sháněl jsem taky lidi, který by ty černožický škole mohli pomoci. Ale, a teď mě prosím vás jako lidsky se snažte pochopit. Spousta učitelů, bude vzhlížet prostě k učitelům. Z mého pohledu by ředitel školy měl být opravdu vybraný buďto zástupce, nebo nejschopnější pedagog, nebo jeden z nejschopnějších pedagogů, učitelů. Pak takový učitel si dokáže vychovávat nové učitele. V momentě, prosím vás, kdy jste nikdy neučili, vy si asi myslíte, že školu znáte, znáte ji ze školních lavic, znáte ji. Zpoza katedry je to úplně jiný svět. Tím chci říct, není to o tom, že bych tady, prosím vás, veřejně odepisoval pana Raszku. Je to jako jo... Ale pozor... Jenom chci říct. Buďto, prosím vás, vy na sobě musíte začít neskutečně makat. A těm učitelům v té škole to dokázat, že si tu práci a to jejich vedení fakt jako zasloužíte.

P. Beránek: Pane Flídr, podruhé otázka: Z čeho vycházíte? Kde berete ty argumenty? Vy tam chodíte? Vy s těmi učiteli mluvíte? Mluvíte s rodiči? Kde berete ty argumenty?

Mgr. Flídr: Mluví s rodiči.

P. Beránek: Asi s nějakými jinými. Já jsem tedy četl ty dotazníky.

Mgr. Flídr: Dotazníky, prosím vás, nebyly anonymní, protože byly přes Google účty a někteří rodiče je odmítli vyplňovat.

P. Beránek: Bylo tam dostatečné množství rodičů. Já už jsem to tady vysvětloval posledně vašemu tatínkovi. Ta situace s paní Hvězdovou byla tristní. Rok jsme tady žili ve stresu a hrozilo, že zavřeme školu. Zůstala nám díky působení paní ředitelky Hvězdové jedna učitelka, jedna. Museli jsme zajistit ředitele a další pedagogy. Takže teď ta situace je výrazně lepší, všichni jsou spokojení. Jestli chcete, abychom se dostali zase tam, kde jsme byli, že budeme mít školu bez učitelů a ředitele, opravdu nevím, co tím sledujete, tímto vaším vystoupením.

Mgr. Flídr: Ještě bych se chtěl zeptat na jednu věc: Pan Raszka už započal ředitelský kurz?

P. Beránek: Absolvoval ho, proč se mě ptáte?

Mgr. Flídr: Jste zřizovatel školy.

Ing. Malina: Máme vypsaná kritéria výběrového řízení. Pokud je splní kdokoliv, kdokoliv se může přihlásit. Pokud splní podmínky, může dělat tu pozici.

Mgr. Flídr: Já jen, že pan Raszka říkal, že je na pozici dva roky, tak za tu dobu si myslím....

(nejasný šum)

P. Beránek: Já bych asi tuto debatu ukončil. Už na začátku jsem říkal, že diskuze bude mimo zápis. Pokud budete chtít, přijďte příště. Probereme situaci a bude diskuze a nahrávka, jako obvykle. Tohle byla mimořádná schůze.

P. Flídr: Pane starosto, s tímhle nemůžeme souhlasit. Žádná omezená diskuze a nic. Požadujeme, aby byla diskuze do zápisu.

MUDr. Dostálová: Nežlobte se, tohle bylo mimořádné zasedání.

P. Flídr: Nebylo nikde uvedeno, že je mimořádné.

P. Beránek: Já jsem na to upozorňoval, na začátku. Prosím respektujte to.

P. Flídr: Ne, nebylo to na úřední desce nikde napsané, že je mimořádné.

P. Beránek: Prosím respektujte to.

P. Flídr: Je otázka, jestli je to v souladu s tím to, co bylo vyvěšeno. A co tady tvrdíte. Mám velký pochybnosti.

P. Beránek: Dáte vy své stanovisko, co do zápisu chcete dát?

P. Flídr: Nikde nebylo žádné upozornění, že to je mimořádné veřejné zasedání. To jako omezovat někoho, jestliže ... (nesrozumitelné zvuky...).

P. Beránek: Pane Flídr, vy jste něco chtěl v začátku. Tak se k tomu vraťte.

P. Flídr: Já už jsem to .....

P. Beránek: Vy jste chtěl doplnit zápis, nebo něco?

P. Flídr: Už jsem to říkal. Opakoval jsem to. Minule dělala zápis paní Mgr. Malinová. Chybí ty dvoutřídky a to doučování, ať to tam je v zápise. (nesrozumitelný hovor)

P. Beránek: Jinak ty zápisy jsou formulované tak, že se vypíchne v bodech to podstatné, nejdůležitější, to nepodstatné se neuvádí. To bychom měli zápisy – teďka jsou zápisy na 8 stran, to bychom je měli na 15. Nikde nemáme, že budeme uvádět doslovně diskuze. Co zapisovatel zformuluje jako podstatné, to tam

uvede.

P. Flídr: Ale to, promiňte, neplní účel.

Ing. Malina: Plní účel. Je podepsaný starostou, ověřovateli. Je to dle jednacího řádu.

P. Flídr: Ale aby se tam vybíralo jenom něco.

Ing. Malina: Je tam vše, co se probírá.

P. Beránek: A já se teda zeptám: Vy jste nespokojený s fungováním školy? Rozumím tomu dobře? Řekněte to na rovinu – jste, nebo nejste?

P. Flídr: Já jsem říkal už minule při zastupitelstvu, že provozovat školu se dvěma dvoutřídkami je těžký pro ředitele, pro učitele, pro samotné žáky i pro rodiče.

P. Beránek: Ale to víme všichni, a proto činíme kroky, aby to tak nebylo.

P. Flídr: (není rozumět..... pozice pro všechny.)

J. Kotěra: Abych vás trochu potěšil, pan ředitel nás oslovil jako zastupitele s tím, že příští rok do první třídy bude 14 dětí. Je to tak? Kapacitně by to stále zůstalo na dvě sloučené třídy. Pan starosta přišel s dotazem na zastupitele obce, zda by byla možná podpora obce tak, aby zaplatili dalšího pedagogického pracovníka, abychom škole ulehčili. Takže já to vnímám tak, že jsou nějaké kroky a práce dopředu. Tohleto se reflektuje a pracuje se na tom.

P. Flídr: To jste mě potěšil. Tohleto jsem chtěl slyšet.

P. Beránek: Ale to není odsouhlasené. Je to v jednání. (nesrozumitelný šum)

P. Flídr: Že hledáte prostředky, aby tady ty dvě třídy nebyly. To je krok správným směrem.

Ing. Malina: A to je právě krok, který navrhl pověřený ředitel školy.

P. Beránek: Probrali jsme, co jsme potřebovali. Tím bych ukončil diskuzi.

#### **Bod jednání č. 6 - Závěr**

P. starosta poděkoval přítomným za účast na zasedání.

Zasedání ZO bylo ukončeno ve 20.15 hodin.

V Černožicích dne 26. 5. 2026

Zapsala: Eva Špryňarová, DiS



starosta: Pavel Beránek



Zápis ověřili: Ing. Petr Malina



Mgr. Adam Pásler

